

Reactie op notitie Connexxion/TBO over routevoering lijn 28 Texel.

Beste _____,

Hartelijk dank voor je uitgebreide reactie. Ik denk dat er voldoende aanknopingspunten inzitten voor verder onderzoek. We hebben nu eindelijk een beetje inzicht in de rijtijden. Het uiteindelijk resultaat moet toch zijn om tot een betere lijnvoering voor alle reizigers op Texel te komen. Het grote verschil in ons denken zit in een aantal punten:

- Daar waar nu een lijnbus rijdt moet je deze niet laten vervangen door de Texelhopper. Deze belbus wordt gezien als uitstekend alternatief in dunbevolkt gebied. Het wordt niet begrepen dat deze nu ook ingezet wordt in het dichtsbevolkte deel van Texel. Dat is ook niet logisch.
- De inwoners in Den Burg weten ook wel dat het probleem zit in De Koog niet in Den Burg. De verlangde solidariteit gaat wel erg ver.
- In Den Burg oost zit ook een groot aantal voorzieningen die erg afhankelijk zijn van een vaste lijnverbinding waardoor je weet hoe laat je kan opstappen en (nog belangrijker) weet hoe laat je arriveert. Denk hierbij aan de Middelbare school, Gemeentehuis, Muziekschool, Bibliotheek, Bejaardenhuis etc.
- Voer deze wijzigingen niet door midden in het zomerseizoen. Wacht hiermee tot 1 september als de grote stroom van toeristen weer huiswaarts is gekeerd.

1. Negatief effect reizigers.

Connexxion/TBO stelt: Voor de reizigers heeft dit geen effect op reismogelijkheden of tarief, wel moeten zij voortaan tenminste 30 minuten voor gewenst vertrek hun rit reserveren.

Onjuist. Het schrappen van lijn 28 in Den Burg heeft wel degelijk een negatief effect voor de reiziger:

- A. Zij zullen verder moeten gaan lopen naar de haltes, omdat een deel van de haltes in het voedingsgebied ligt van lijn 28. Daar mag geen gebruik gemaakt worden van de kleine hopper.
- B. Met de kleine hopper weet je nooit hoe laat je aankomt op de plek van bestemming. Met lijn 28 weet je dat wel. Vooral voor de dagelijkse reiziger is dit heel vervelend.

2. Route door Den Burg.



Blauw = de gewenste route van Connexxion/TBO

Rood = de huidige route min Elemert.

Natuurlijk gaat de blauwe route sneller. Je hebt er geen in- en uitstappers, want er woont niemand. Het wordt dus nu een bus van de boot naar de Elemert voor het winkelpersoneel en winkelend publiek. Vervolgens rijdt de bus door onbewoond gebied door naar de Koog en via Ecomare weer terug. Op de rode route zijn natuurlijk een aantal varianten mogelijk. Het lijkt mij goed die eens samen door te spitten. Ik vraag overigens wel af hoe Connexxion

binnenkort naar de Elemert gaat rijden, wanneer Texel deze gaat afsluiten voor busverkeer. Welke bewoners van de Texelhopper gebruik mogen gaan maken en welke naar de Elemert moeten gaan lopen, wordt niet duidelijk.

3. Route door de Koog.

Texel heeft zijn huiswerk gedaan en maar liefst 3 varianten ontwikkeld. Hierop is de reactie mager. Er wordt gewerkt met tellingen uit verschillende periodes. Het valt mij tegen dat we na 9 maanden praten niet verder komen dan een aantal aannames. De creatieve gedachte om tot iets beters te komen ontbreekt.

Zo is bij Texel de gedachte ontstaan of het niet beter is om te kiezen voor Den Burg boven De Koog. Wat levert het op om niet meer naar De Koog te rijden. Maak de route zo dat vanuit Den Burg wordt doorgereden naar Ecomare en dat daarna direct wordt terug gereden naar de Veerhaven. Van en naar De Koog gaat men

dan reizen met de Texelhopper. Bij grote aantallen reizigers in de zomerperiode zet TBO een touringcar in waarmee de badgasten in een rechte lijn naar de Veerhaven of Den Burg worden gereden. De reizigers naar andere delen van het eiland worden met de kleine hopper weggereden. Door te werken met een lokale vervoerder kan steeds vaker op deze wijze flexibel worden ingespeeld op fluctuerende reizigersaantallen.

4. Aanpassen halteplaats bij Veerboot.

Op deze aanpassing wordt door Connexxion/TBO niet gereageerd. Relatief eenvoudig door te voeren.

5. Rocov.

Flauw dat Connexxion/TBO zich nu opeens achter het Rocov verschuilt. Dit oordeel hadden we natuurlijk al lang kunnen hebben. De gemeente heeft er voor gekozen niet richting de provincie haar ongenoegen te uiten over het concept-vervoerplan. Immers we waren in goed overleg. Nu dat stadium is gepasseerd, voelen wij ons vrij die middelen in te zetten die een beter openbaar vervoer voor onze bewoners dichterbij brengt.

Dat de gemeente Texel bezwaren moet wegnemen van belanghebbenden spreekt voor zich. Daar is een gemeente voor "dicht bij de bewoner en opkomend voor haar belangen". Nu de bus dreigt te verdwijnen uit Den Burg is de gemeente ook de gebeten hond.

Conclusie:

Ik had de hoop vanwege de jarenlange prettige samenwerking ten tijde van de Texelhopperpilot dat we sneller tot een beter plan waren gekomen. Bij de presentatie aan de raadsleden van Texel werd naast alle lof juist het schrappen van de route door Den Burg als minpunt naar voren gebracht. Als een verrassing kan het dus niet komen.

Vervolgens bleef het lang stil van Connexxion/TBO-zijde. Het is de gemeente die plannen heeft aangedragen. Deze worden nu of niet beoordeeld, met aannames van tafel geveegd of als niet in te schatten gezien. Zelfs op het gegeven dat de Elemert binnenkort niet meer beschikbaar is voor bussen en dat de gemeente bereid is mee te denken aan het oplossen van de problemen in De Koog wordt amper gereageerd.

Excuses voor het feit dat een jaar na de reconstructie van de Bernhardlaan de bus daar verdwijnt, zouden op zijn plaats zijn. Met de wetenschap dat daar geen bus meer zou gaan rijden, was waarschijnlijk voor een andere profiel gekozen. Beter is het om in dit deel van Den Burg gewoon te blijven rijden met een grote bus.

Volgens mij moet je op Texel twee vervoerregimes hebben. Na de zomerperiode is Texel niet alleen vervoerkundig een totaal ander eiland. Om daar één dienstregeling op los te laten, mag dan voor de vervoerder handig zijn, maar het meest handig voor de reiziger is het niet. Volgens mij doen we het allemaal voor laatstgenoemde.